

# Методы доказательства и опровержения в процессе допроса

# Прямые доказательства

- Доказательства делятся на прямые и косвенные. Прямым называется такое доказательство, в котором тезис обосновывается непосредственно аргументами. Если для доказательства тезиса приводятся аргументы, из которых непосредственно вытекает истинность, или, наоборот, ложность данного тезиса, то такое доказательство является прямым. Таким образом, при прямых доказательствах задача состоит в том, чтобы найти убедительные аргументы, из которых логически вытекает тезис.
- Прямые доказательства в уголовном процессе указывают на совершение лицом преступления или исключают его причастность к нему. Показания обвиняемого, признающего свою вину и объясняющего, по каким мотивам, когда, где и при каких обстоятельствах он совершил преступление, являются прямым доказательством. Прямым доказательством является показание свидетеля о том, как обвиняемый наносил удары потерпевшему. При использовании прямых доказательств задача следователя, суда состоит в установлении их достоверности (т.е. надо установить, говорит ли обвиняемый, свидетель правду,) так как значение сообщенных сведений для установления предмета доказывания здесь однозначно. Никаких преимуществ в силе прямое доказательство не имеет, поэтому недопустимо считать главным доказательство, прямое доказательство, как признание обвиняемого своей вины.

# Косвенные доказательства

- Косвенным называется такое доказательство, которое устанавливает истинность доказываемого тезиса, исследуя не сам тезис, а некоторые другие положения. Эти положения так связаны с доказываемым тезисом, что из установления их ложности необходимо вытекает истинность доказываемого тезиса.
- Косвенные доказательства в уголовном процессе содержат сведения о фактах, которые предшествовали, сопутствовали или следовали за устанавливаемым событием и по совокупности которых можно сделать вывод о том, имело ли место событие преступления, виновен или не виновен обвиняемый. Так, при расследовании дела об убийстве на основании косвенных доказательств (принадлежность обвиняемому ножа, которым совершено убийство, обнаружение на месте совершения преступления следов обуви обвиняемого, установление неприязненных отношений обвиняемого и потерпевшего и других фактических данных) формируется вывод следователя, суда о совершении обвиняемым данного преступления. Однако путь установления обстоятельств дела на основе косвенных доказательств более сложный, чем при прямых доказательствах.

# Опровержение

- Опровержение – логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недосказанность выдвинутого положения. Различают опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение связи тезиса с аргументами.
- *Опровержение тезиса* может быть осуществлено:
  - путем приведения фактов, противоречащих тезису;
  - путем доказательства истинности нового тезиса, противоречащего опровергаемому;
  - путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса.
- Опровержение очень часто направлено непосредственно не против тезиса, а *против аргументов*. Это достигается также различными путями:
  - путем доказательства ложности аргументов;
    - установлением того, что аргументы, при помощи которых обосновывается выдвинутый тезис, являются для тезиса недостаточными;
    - установлением того, что аргументы сами являются еще не доказанными;
    - определением, что источник фактов, при помощи которых обосновывается выдвинутый тезис, является недоброкачественным.

Правила	Ошибки
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тезис должен быть точно сформулирован</li> <li>2. Тезис должен оставаться одним и тем же в процессе всего доказательства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «подмена тезиса» - доказываемый/опровергаемый тезис</li> <li>2. «довод к человеку» - доказательство/опровержение тезиса подменяется оценкой лица</li> <li>3. «довод к публике» - стремление воздействовать на чувства слушающих</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Основания должны быть истинными, доказанными, не подлежащими сомнению</li> <li>4. Основания должны доказываться независимо от тезиса</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «основное заблуждение» - тезис обосновывается ложными аргументами</li> <li>2. «предвосхищение основания» - аргументы нуждаются в собственном обосновании</li> <li>3. «порочный круг» - аргументы доказываются посредством тезиса</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Доказательство/опровержение должно строиться по общим правилам умозаключения</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «мнимое следование» - тезис не следует из приведенных оснований</li> <li>2. «от сказанного с условием к сказанному безусловно» - аргументы, истинные при определенных условиях, приводятся в качестве истинных при любых условиях</li> </ol>